**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 10/25-13 от 18 мая 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 36-03/21 в отношении адвоката**

**Б.О.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 36-03/21,

**УСТАНОВИЛ:**

01.03.2021 в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Б.О.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

01.03.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

16.03.2021г. от адвоката поступили письменные объяснения, в которых адвокат указывает, что готов продолжить погашение задолженности только после того, как «бухгалтерия рассчитает ее корректно без учета периода карантина».

26.03.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

26.03.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Б.О.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.

13.05.2021г. от адвоката поступило несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии, полагая, что адвокатская палата обязана освободить его от обязательств по отчислению средств на общие нужды в 2020 году.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области по состоянию на 15.01.2021г. — 14 600 руб.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета задолженность адвоката составляет 14 600 рублей.

Учитывая структуру и размер имеющейся задолженности, Совет обращает внимание адвоката на игнорирование им своих обязанностей по ежемесячному осуществлению отчислений, установленных федеральным законом. Совет принимает во внимание выраженную адвокатом готовность незамедлительно исполнить денежные обязательства и откладывает рассмотрение дисциплинарного дела на 26.05.21г., предложив представить подтверждение полного погашения задолженности.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Б.О.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, на 26 мая 2021г.

 Президент Галоганов А.П.